



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 3922-20/2020/EÜIG

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Tárgy: kijelölő határozat

Hivatkozási szám: -

Melléklet: 1 db

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A Komlói Egészségcentrum, Bányászati Utókezelő és Éjjeli Szanatórium Egészségügyi Központ (székhely: 7300 Komló, Majális tér 1.: akadályozott szolgáltató) helyett

2020. július 23. 15.00 órától 2020. július 24. 8.00 óráig tartó időpontra

az alábbi egészségügyi szolgáltatót jelölöm ki, és egyben kötelezem a sebészet (szakmakód: 0200, progresszivitási szint: II.) szakma akadályozott szolgáltató betegfelvételi területéről érkező betegek fekvőbeteg-szakellátásban történő ellátására, jelen határozatom 1. számú mellékletében felsorolt települések esetén:

- **Pécsi Tudományegyetem**
(székhely: 7622 Pécs, Vasvári P. u. 4.)

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelős: az érintett intézmény mindenkori elnöke

Határozatom annak közlésével végleges.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén megkeresésem alapján az állami adóhatóság – mint végrehajtást foganatosító szerv – a végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti illetékes Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - de Nemzeti Népegészségügyi Központhoz (továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Népegészségügyi Központhoz 2020. július 8-án érkezett akadályozott szolgáltató képviselőjében Dr. Ságiné Dr. Polics Éva mb. főigazgató bejelentése, melyben tájékoztatta hatóságomat, hogy a sebészeti műtő klímaberendezésének éves HEPA szűrő cseréje esedékes, melyre 2020. július 23-án csütörtökön délután 15.00 órától kerül sor, így 2020. július 23-án 15.00 órától 2020. július 24. 8.00 óráig a sebészeti akut ellátást nem tudják biztosítani.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Tekintettel arra, hogy más egészségügyi szolgáltatóval a szolgáltatás átmeneti nyújtására vonatkozó megállapodást a bejelentéshez nem mellékeltek, 2020. július 9-én hivatalból az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hatóságomnál.

Fenti eljárás során megállapítottam, hogy a Kórház ellátási területéhez az érintett szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásai vonatkozásában a mellékletben megjelölt települések tartoznak.

A mellékletben szereplő települések ellátására az érintett szakmák tekintetében az alábbi szempontok figyelembevételével jelöltem ki szolgáltatót.

A Hivatalom által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy a Dél-dunántúli egészségügyi térségben az érintett szakmát – az alábbiakban részletezettek szerint – a következő, működési engedélyezés tekintetében Hivatalom hatáskörébe tartozó egészségügyi szolgáltatók gyakorolják közszolgáltatás keretében:

- a Mohácsi Kórház székhelyén,
- a Pécsi Tudományegyetem pécsi telephelyén,
- a Szigetvári Kórház székhelyén,
- a Siófoki Kórház- Rendelőintézet székhelyén,
- a Nagyatádi Kórház székhelyén,
- Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház székhelyén valamint marcali telephelyén,
- a Tolna Megyei Balassa János Kórház székhelyén,
- a Dombóvári Szent Lukács Kórház székhelyén és tamási telephelyén,

A rendelkező részben felsorolt települések és a Dél-dunántúli egészségügyi térség járóbeteg-szakellátás keretében gyakorolt röntgendiagnosztika szakmát nyújtó egészségügyi szolgáltatók közötti távolság közúton percben:

Település	Dombóvár	Kaposvár	Marcali	Mohács	Nagyatád	Pécs	Siófok	Szekszárd	Szigetvár
Bakóca	31	44	88	64	92	36	89	78	49
Bodolyabér	28	41	85	54	89	27	85	70	44
Győre	37	59	103	54	107	39	92	34	65
Hosszúhetény	40	57	101	48	104	24	98	54	50
Izmény	40	62	106	58	111	43	96	37	68
Kárász	37	59	103	54	107	30	95	39	56
Kisbeszterce	30	43	87	63	91	35	88	77	48
Kishajmás	25	38	82	58	86	30	83	72	41
Kisvaszar	19	41	85	64	90	36	77	68	58
Komló	31	48	92	49	96	21	88	55	47
Köblény	43	65	109	60	114	37	101	45	62
Liget	28	41	85	51	89	23	86	65	48
Magyaregregy	40	62	106	56	110	32	97	42	58
Magyarhertelend	28	41	85	51	89	24	86	66	43
Magyarszék	28	41	85	48	89	20	86	63	46
Mánfa	33	46	90	42	94	14	91	57	40
Máza	34	57	101	54	105	37	92	33	63
Mecsekpöldske	28	41	85	51	89	23	86	62	48
Mindszentgodisa	25	38	83	59	87	31	83	72	44
Oroszló	20	34	78	54	82	26	78	67	40
Szalatnak	45	67	111	62	115	38	102	47	64
Szászvár	32	55	99	55	103	35	90	34	61
Tékes	17	39	83	63	88	35	75	66	56
Vékény	37	59	103	56	107	32	94	38	58

Fentiek alapján megállapítható, hogy a legtöbb település lakosai részére a Pécsi Tudományegyetem érhető el a legideálisabban. Azon települések vonatkozásában, melyek számára a Dél-dunántúli egészségügyi térségben található más egészségügyi szolgáltató érhető el rövidebb időn belül, megállapítottam, hogy a közösségi közlekedést, a társszakmák elérhetőségét, a kijelölés rövid

időtartamát, valamint az egységes betegirányítást figyelembe véve, a Pécsi Tudományegyetem kijelölése mellett döntöttem.

Fentiekre tekintettel a szüneteltetéssel érintett sebészet szakma tekintetében a Pécsi Tudományegyetemet jelöltem ki az 1. sz. mellékletben felsorolt települések lakosainak a szüneteltetés időtartama alatt történő átmeneti ellátására.

A teljesítési határidő meghatározása során figyelembe vettem, hogy az érintett települések betegei részére nyújtott ellátás lehetőség szerint a szünetelés ideje alatt folyamatosan biztosítva legyen, ugyanakkor figyelemmel kellett lennem arra a követelményre is, hogy a kötelezett a kijelölésről olyan időpontban értesüljön, amely lehetővé teszi a kötelezettségének teljesítését.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontja értelmében az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében „közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi”, illetve „közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot”.

Tekintettel arra, hogy a kijelölt intézmény sebészet szakma tekintetében rendelkezik olyan kapacitással, hogy ezen fekvőbeteg-ellátás igénybevételére szoruló betegek ellátását, az akadályozott szolgáltatóval megegyező, illetve annál magasabb progresszivitási szinten is biztosítani tudja, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem.

Kötelezett részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam meg.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Jelen határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A bírósági jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) bekezdés, (2) bekezdés d) pontja, az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A kérelem elektronikus úton történő benyújtásával

kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, a Kp. 151. § (2) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatban foglalt döntést az Ákr 80. § (1) bekezdése alapján, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen határozat az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (8) bekezdés b) pontján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6.§ (1) bekezdés f), l) és r) pontján alapul.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2020. július 14.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

Kapják:

1. Komlói Egészségcentrum és BUESZ Egészségügyi Központ – 7300 Komló, Majális tér 1. (TV) e-mail: titkarsag@komloikorhaz.hu
2. Pécsi Tudományegyetem – 7623 Pécs, Rákóczi út 2. (TV) e-mail: kk.elnoki.hivatal@pte.hu
3. Állami Egészségügyi Ellátó Központ - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – 7623 Pécs, Nagy Lajos kir. u. 3. (TV)
5. Baranya Megyei Kormányhivatal 7623 Pécs, Szabadság u. 7. (TV)
6. Országos Mentőszolgálat – Dr. Csató Gábor főigazgató – 1055 Budapest, Markó u. 22. (TV) e-mail: buda.peter@mentok.hu, honyi.peter@mentok.hu
7. Irattár

1. sz. melléklet a 3922-17/2020/EÜIG számú határozathoz

Bakóca
Bodolyabér
Györe
Hosszúhetény
Izmény
Kárász
Kisbeszterce
Kishajmás
Kisvaszar
Komló
Köblény
Liget
Magyaregregy
Magyarhertelend
Magyarszék
Mánfa
Máza
Mecsekpölöske
Mindszentgodisa
Oroszló
Szalatnak
Szászvár
Tékes
Vékény